
COMPLEXIFICATION D'ÉSPACES VECTORIELS

Complément d'algèbre linéaire 1

1. \mathbb{R} -espace vectoriel induit par un \mathbb{C} -espace vectoriel

Soit E un \mathbb{C} -espace vectoriel. Par restriction de la multiplication scalaire à \mathbb{R} , E est aussi un \mathbb{R} -espace vectoriel.

Proposition 1.1. — *Si E est de dimension finie n sur \mathbb{C} , alors il est de dimension $2n$ sur \mathbb{R} , et si (e_1, \dots, e_n) est une \mathbb{C} -base de E , alors $(e_1, \dots, e_n, ie_1, \dots, ie_n)$ est une \mathbb{R} -base de E .*

Démonstration. — Soit (e_1, \dots, e_n) une \mathbb{C} -base de E . Si x appartient à E , il existe des nombres complexes $\lambda_1 + i\mu_1, \dots, \lambda_n + i\mu_n$ tels que

$$x = (\lambda_1 + i\mu_1)e_1 + \dots + (\lambda_n + i\mu_n)e_n,$$

donc

$$x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n + \mu_1 (ie_1) + \dots + \mu_n (ie_n),$$

ce qui montre que $(e_1, \dots, e_n, ie_1, \dots, ie_n)$ est un système \mathbb{R} -générateur de E . D'autre part, si

$$\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n + \mu_1 (ie_1) + \dots + \mu_n (ie_n) = 0$$

alors

$$(\lambda_1 + i\mu_1)e_1 + \dots + (\lambda_n + i\mu_n)e_n = 0$$

et donc

$$(\lambda_1 + i\mu_1) = \dots = (\lambda_n + i\mu_n) = 0$$

ce qui implique que

$$\lambda_1 = \mu_1 = \dots = \lambda_n = \mu_n = 0.$$

Le système $(e_1, \dots, e_n, ie_1, \dots, ie_n)$ est \mathbb{R} -libre. C'est donc une \mathbb{R} -base de E qui est de dimension $2n$ sur \mathbb{R} . \square

2. Complexification d'un \mathbb{R} -espace vectoriel

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel. Il s'agit de le complexifier c'est-à-dire de créer à partir de E un \mathbb{C} -espace vectoriel.

Proposition 2.1. — On définit sur le \mathbb{R} -espace vectoriel E^2 une multiplication scalaire par des nombres complexes en posant

$$(\lambda + i\mu)(u, v) = (\lambda u - \mu v, \lambda v + \mu u).$$

Alors E^2 devient ainsi un \mathbb{C} -espace vectoriel.

Si E est de dimension finie n sur \mathbb{R} , alors E^2 est de dimension n sur \mathbb{C} , et si (e_1, \dots, e_n) est une \mathbb{R} -base de E , alors $((e_1, 0), \dots, (e_n, 0))$ est une \mathbb{C} -base de E^2 .

Démonstration. — On vérifie facilement les propriétés d'espace vectoriel concernant le produit externe.

1) Distributivité par rapport aux scalaires.

$$\begin{aligned} ((\lambda + i\mu) + (\nu + i\xi))(u, v) &= ((\lambda + \nu) + i(\mu + \xi))(u, v) \\ &= ((\lambda + \nu)u - (\mu + \xi)v, (\lambda + \nu)v + (\mu + \xi)u) \\ &= ((\lambda u - \mu v) + (\nu u - \xi v), (\lambda v + \mu u) + (\nu v + \xi u)) \\ &= (\lambda u - \mu v, \lambda v + \mu u) + (\nu u - \xi v, \nu v + \xi u) \\ &= (\lambda + i\mu)(u, v) + (\nu + i\xi)(u, v) \end{aligned}$$

2) Distributivité par rapport aux vecteurs.

$$\begin{aligned} (\lambda + i\mu)((u, v) + (w, t)) &= (\lambda + i\mu)(u + w, v + t) \\ &= (\lambda(u + w) - \mu(v + t), \lambda(v + t) + \mu(u + w)) \\ &= ((\lambda u - \mu v) + (\lambda w - \mu t), (\lambda v + \mu u) + (\lambda t + \mu w)) \\ &= (\lambda u - \mu v, \lambda v + \mu u) + (\lambda w - \mu t, \lambda t + \mu w) \\ &= (\lambda + i\mu)(u, v) + (\lambda + i\mu)(w, t) \end{aligned}$$

3) Associativité.

$$\begin{aligned} (\lambda + i\mu)[(\nu + i\xi)(u, v)] &= (\lambda + i\mu)(\nu u - \xi v, \nu v + \xi u) \\ &= (\lambda(\nu u - \xi v) - \mu(\nu v + \xi u), \lambda(\nu v + \xi u) + \mu(\nu u - \xi v)) \\ &= (\lambda\nu - \mu\xi)u - (\lambda\xi + \mu\nu)v, (\lambda\nu - \mu\xi)v + (\lambda\xi + \mu\nu)u \\ &= ((\lambda\nu - \mu\xi) + i(\lambda\xi + \mu\nu))(u, v) \\ &= [(\lambda + i\mu)(\nu + i\xi)](u, v) \end{aligned}$$

4) Unité.

$$1(u, v) = (u, v)$$

D'ailleurs, quel que soit λ réel

$$\lambda(u, v) = (\lambda u, \lambda v)$$

On a également

$$i(u, v) = (-v, u)$$

Alors, on peut écrire

$$(u, v) = (u, 0) + i(v, 0).$$

Si maintenant E est de dimension n sur \mathbb{R} , alors E^2 est de dimension $2n$ sur \mathbb{R} . Soit (e_1, \dots, e_n) une \mathbb{R} -base de E . Si u et v sont dans E , on a

$$u = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n \quad \text{et} \quad v = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$$

puis

$$\begin{aligned} (u, v) &= (\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n, \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n) \\ &= (\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n, 0) + i(\mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n, 0) \\ &= (\lambda_1 + i\mu_1)(e_1, 0) + \dots + (\lambda_n + i\mu_n)(e_n, 0) \end{aligned}$$

Le système $((e_1, 0), \dots, (e_n, 0))$ est donc générateur. Par ailleurs, si l'on a

$$(\lambda_1 + i\mu_1)(e_1, 0) + \dots + (\lambda_n + i\mu_n)(e_n, 0) = 0$$

on en tire

$$(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n, \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n) = 0$$

et donc

$$\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n = 0.$$

Alors, puisque (e_1, \dots, e_n) est une base de E ,

$$\lambda_1 = \dots = \lambda_n = \mu_1 = \dots = \mu_n = 0.$$

Donc le système est libre et $((e_1, 0), \dots, (e_n, 0))$ est une \mathbb{C} -base de E^2 . \square

Notation. En identifiant E et $E \times \{0\}$, on a alors

$$(u, v) = u + iv.$$